

# TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Projektledning 1	<i>Kurskod</i> 5EL223	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2018	<i>Start v.</i> 45
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 121 (87/34)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 81% Betyg: 3(20) 4(30) 5(47)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 40

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar introduktion + 9 st å 2\*45min  
 Filmade föreläsningar  
 Arbete i team 3 obligatoriska träffar sedan egen schemaläggning av möten (+ handledning, se nedan)  
 Muntliga redovisningar 5 st  
 Handledning av team (obligatorisk)  
 Kursen är blandad Campus och Distans.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

*beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),*

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

*beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),*

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

*redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).*

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

*anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),*

hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

*tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),*

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

*genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),*

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

*presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)*

muntlig och skriftlig rapport

*analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).*

muntlig och skriftlig rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Moment 1. Examinationen av (FSR 1-4) sker genom skriftliga prov. På momentet ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG).

Moment 2. Examinationen av (FSR 5-8) sker genom obligatoriska uppgifter enligt givna anvisningar. Momentet genomförs gruppvís och examineras genom individuella skriftliga inlämningar, muntliga presentationer och rapporter. På inlämningsuppgifter och skriftliga rapporter ges omdömena Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). På muntliga redovisningar ges endast omdömena Underkänd (U) eller Godkänd (G). Ett sammanfattande betyg för projektmomentet sammanvägs till Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). För betyget Godkänd (G) krävs att samtliga FSR (5-8) bedömts med minst G på alla punkter, för Väl godkänd (VG) krävs dessutom att minst 3 av 4 FSR bedömts med VG.

På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (3), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). För att bli godkänd på hela kursen krävs att båda momenten är godkända. Betyget för hela kursen sätts först när båda momenten är godkända. För betyget Godkänd (3) krävs att båda momenten är godkända med betyget Godkänd (G), för betyget Icke utan beröm godkänd (4) krävs att något av momenten är Väl godkänd (VG). För betyget Med beröm godkänd (5) krävs att båda momenten är Väl godkänd (VG).

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

ca 10

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

4,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

3-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Ja

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Ja

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Ja

Kursens samverkan med forskning

Gästföreläsare från externa forskningsverksamheter

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Möte med handledare inför redovisningar och rättningar.

Uppstart med Distansteam med Adobe connect

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Schemalägg rättningar för att styra handledarna. Stig

Nästa Distanskurs ska det anordnas obligatoriskt uppstartsmöte via Adobe connect Stig

## Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Stig Byström

Antal övrig personal som ej föreläser

2

Antal övriga föreläsare

5

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

5%

## Kursvärd.

Totalt antal svarande 19
Sammanställningsdatum 2019-05-21
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej  beskriva ett projekts olika faser (FSR 1), 90/0/10  beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2), 100/0/0  redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3). 70/10/20  anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4), 60/20/20  tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5), 70/10/20  genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6), 95/5/0  presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7) 90/10/0  analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8). 90/0/10

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc
--

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

5 8 2 4 0

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

2 4 2 7 4

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt denna kurs? (ungefär ..... tim/vecka) Medel 19,0

4,20,30,35,20,15,10,20,16,20,42,20,30,15,8,20,5,24,24

Vad var bra på kursen och bör behållas?

Bra att jag hamnade i en grupp tillsammans med en som går samma program. Behåll teori-tentorna.

Att den är på distans

"Bra med hemtentor och test.

Redvisning i små grupper. "

"Projekt var lärorikt att utföra.

Quizen var bra då om en tenta skulle ha utförts i slutet av kursen skulle det ha blivit kaos."

Att genomföra ett projekt och ha inplanerade möten med handledaren. Handledaren kom med relevant feedback.

Vet att tidigare kurstillfällen har haft en vanlig tentamen istället för hemtentor som vi hade. Behåll gärna hemtentorna, tror hemtentor är mer lärorika och man blev tvungen att hänga med i kursinnehållet under kursens gång. Däremot tror jag både hemtenta C och D skulle kunna ligga tidigare under kursens gång.

"Hemtentorna var bra - väl utarbetade.

Också bra att inlämningarnas deadlines inte är helt orubbliga, då information inte är särskilt tydlig. Alltså, bra att man kan lämna in inlämningar ett par timmar efter deadline har gått."

"Hemtentorna 1-3, var bra innehåll på men alldeles för många och för långa.

Ulrik som handledare, bra att ha och göra med och bra på att ge feedback (både positiv och negativ)"

Stefan var en jättebra handledare till projektet!

jag tycker hela kursen faktiskt har varit bra .

Det som varit bra är att det har varit lätt att kontakta läraren vid eventuella frågor. Samt att grupperna utsågs av läraren.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

"Alldeles för mycket deadlines och luddiga begrepp och saker. Ingen student visste någonsin helt vad som händer och vad som ska göras utan exakt alla var förvirrade fram mot slutet.

Ni måste först och främst göra detta tydligare:

Vad är kravspecifikationen, dess roll, VEM som ska skriva den, osv.

Skillnaden på genomförandeprojekt och planeringsprojekt.

"

Det är alldeles för stökigt och ostrukturerat på moodle. När kursen startade fanns det massvis med dokument och filer utan någon tydlig information om vad som var aktuellt för oss vid respektive tillfälle.

Systemet med olika forum för information svårt att hitta rätt. Många rum att hålla koll på.

"Ärligt talat borde det mesta ses över. Speciellt projektarbetet. Det borde läggas fokus vid att alla studenter är i en

projektgrupp med nog många medlemmar för att det inte ska bli ojämn arbetsfördelning mellan studenter i olika projektgrupper. Vissa projektgrupper hade 1-2 aktiva medlemmar medan vissa hade 5-6? Även om man säger att inte samma krav sätts på grupper med få medlemmar så lär sig studenterna mycket mindre av att delta i så små projektgrupper.

En annan sak som borde förbättras är strukturen för kursinformation och redovisning av inlämningsmaterial. Det var alldeles för många gånger man satt och tänkte ""Det här har jag nu skrivit 4 separata gånger i 4 olika rapporter."" - man lär sig ingenting extra av att rabbla information man redan presenterat flera gånger förut. Det borde vara tydligare vad som

förväntas av varje delrapport, och överlapp borde undvikas. Information på Moodle borde struktureras bättre. Det är helt centralt att det är tydligt vad som ska lämnas in, när, och vad som förväntas av varje inlämning. Jag och mina medstudenter har varit väldigt aktiva under kursens gång, men nästan inför varje inlämning var det ändå mycket som var oklart. Det är

skandal faktiskt. Och att tiderna för obligatoriska mötestillfällen planeras in dagen innan mötet? Känns väldigt oseriöst.

Jag kände aldrig under kursens gång att ""Nu känns det som att jag ligger i fas."" , och det är också ett stort problem. När en kurs ges på halvfart ska den gå på halvfart. Planera in så att det är nog med inlämningar för att kunna examinera alla

momenten. Men inte så många inlämningar så att studenterna krävs lägga mycket mer än 20 timmar i veckan i snitt. Jag kände flera veckor att jag lade nästan 20 timmar på bara projektet - och då är det ju en massa andra saker varje vecka som måste göras också. Så verkligen, om ni ska ta med er någonting till nästa kurstillfälle så är det detta. Minska mängden och storleken av inlämningarna."

Väldigt mycket inlämningar, slutrapporter, test, hemtentor.. för att vara 7,5 hp. Gick väldigt mycket tid till denna kurs.

Betyget jag får på kursen beror alldeles för mycket på vilket projekt och vilken handledare jag blir tilldelad. Gruppen jag hamnar i består av studenter med andra scheman och det blir därför svårt att få till ett bra samarbete. Kursen bör ge

studenter rättvisare förutsättningar så alla blir bedömd på samma grunder. Mindre skrivande och mer övningar som täcker projektledning på ett mer översiktligt plan. Gärna fler frågor som Varför och Hur man gör vissa saker i ett projekt.

"Föreläsningarna var inte alls meningsfulla, eftersom att det lästes av direkt av powerpointen.

Det kallades ""misslyckat"" projekt om man hunnit klart projektet i tid eftersom att man då lagt ner ""för mycket tid"". Vi fick dessutom höra att kursen är mer än 50%

Hemtentorna kändes inte värdefulla och tog mycket tid, kändes inte som jag lärde mig någonting alls under dem. "

jag skulle vilja ha mer struktur från början var svårt att komma igång och veta vad man ska göra och liknande

"Bättre och intressantare projekt. Mer frihet att välja istället för att bli påtvingade en ointressant projekt.

För mycket inlämningar i slutet av kursen. 2 stora rapporter, 2 presentationer, 2 individuella uppgifter på en vecka."

Höj nivån på lärarna, ställ högre krav på studenterna och ha mer kontakt med studenterna. Det är alldeles för låg nivå för att kunna räknas som universitetsstudier. En timmes studier om dagen ska inte räcka för att klara en kurs på ett universitet enligt mig.

Minska på uppgifter, det är en 7.5 hp kurs. Lyssna på studenterna bättre.

"Alldeles för många uppgifter, hade det varit en helfartskurs hade det aldrig gått att lämna in i tid. Man jobbade så mycket med denna kurs att ens andra kurs blev väldigt lidande. Tror om jag räknat rätt fått det till 20 uppgifter som skall lämnas in

eller göras på moodle på vad som ska göras på 25 arbetsdagar, de är ju 0,8 uppgifter per dag. plus att man skall gå på föreläsningar.  
Man bör även släppa hemtentorna c och d tidigare för nu vart det väldigt mycket och tajt att göra i slutet.  
Föreläsningarna kändes rätt värdelösa då det mesta som sades stod i Powerpoint så det kändes som att man satt på en bokuppläsning mer än en föreläsning. Enda anledningen till att man dök upp var ju för att det känns som att man borde göra det men man hade kunnat lära sig samma sak på att läsa igenom Powerpoint på en fjärdedel av tiden själv.  
Slopa teoritesten och baka in dem som inte finns i hemtenta A i hemtenta A så man beskriver dem för då skulle man lära sig bättre. Teoritesten blev mer ett spel av memory nu.  
Uppdragutdelningen bör ses över så att alla får mer jämna krav mot sig.

"  
Den bör struktureras om.  
Byta kursledare samt mängd arbete. Släppa hemtentor tidigsre  
Det var alldeles för många onödiga inlämningsuppgifter, hemtenta c och d kändes helt relevanta.

Bör se över hela kursupplägget. Det ska inte behövas en examinationsmatris för att åskådliggöra alla inlämningar på en 7,5hp-kurs!

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Tycker att det är ett bra koncept att ett testprojekt utförs under kursens gång.

Ola Ågren är nog den bästa handledaren jag har haft , helt klart det som gjort att kursen blivit bra i mina ögon

Utveckla projekten, exempelvis möjliggöra så att vi kan räkna med olika kalkyler m.m jag anser att jag fått lära mig hur ett projekt startas men inte hur msn använder olika modeller som är baserade på siffror. Fler sådana sifferexempel skulle vara användbart

Handledaren Stefan var fan bäst

Hade höga förväntningar om denna kurs, men den har varit mer påfrestande än rolig och intressant.

På tok för stor arbetsbörda, speciellt i början av kursen. Blir lite väl magstarkt när Stig på föreläsning säger att studenter har hur mycket tid som helst på kvällar och helger!

Moodle-sidans struktur är så dålig den bara kan bli. Det finns ingen chans att få en överblick över vad man gjort eller vad som ska göras, och då har jag snart fem års vana av moodle och TFE. Bättre förklaringar för vad färgerna i schemat betyder hade behövts.

"Kändes som mycket upprepningar i inlämningar som kändes onödigt.

Förstudie och projektplanering var väldigt lika i innehåll."

Kursen bör inte sträcka sig över jul och nyår.Upplever moodle-sidan som allmänt rörig.Grupper med blandade program är bra i teorin, sämre i praktiken.

"Samtliga delar av de FSR som har behandlats är genom projektet, inte genom något annat.

"

En väldigt bra kurs ifall den är lite lugnare, så otroligt mycket onödiga saker som tas upp konstant eller som behöver göras.

Bra handledare

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Det är svårt att förmedla utvecklingsprocessen från Direktiv till Projektplan. Många studenter ser inlämningsuppgifter som ska lösas. Att man sätter en plan men att det är inget som följs egentligen.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Förenkla Moodle-sidan, Stig

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

Nej

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

stby0001 [Byström, Stig]

*Granskare student (CAS-identitet)*

mafa0129 [Falk, Marika]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Falk, Marika]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*

Det har varit en kaotisk vår, därför har sammanställningen dröjt. Stig